

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

ALUNNO/A _____

PUNTEGGIO PARZIALE.....60

INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA (MAX. PUNTI 60) Comune a tutte le tipologie

	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	PUNTEGGIO ALUNNO
Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo; Coesione e coerenza testuale	Mancanza di una vera e propria struttura. Testo incoerente, disordinato e ripetitivo	La struttura dell'elaborato non è stata adeguatamente pianificata; Testo non sempre coerente ed ordinato	Sufficiente la pianificazione dell'elaborato; Testo semplice e/o schematico ma complessivamente coerente	Adeguate l'ideazione e la pianificazione; Svolgimento articolato con ordine e coerenza logica	L'elaborato è stato ideato e pianificato in modo puntuale e completo. Svolgimento ed articolazione organica ed efficace	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico gravemente inadeguato ed inappropriato	Lessico generico e ripetitivo, con qualche improprietà ed imprecisione	Lessico e registro linguistico generalmente appropriati, con qualche imperfezione	Lessico e registro linguistico appropriati. Registro linguistico adeguato.	Lessico ricco e puntuale registro linguistico appropriato	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Sintassi decisamente scorretta; numerosi errori ortografici Scorrettezze morfologiche frequenti Uso scorretto della punteggiatura	Sintassi scorretta; qualche errore ortografico Scorrettezze morfologiche frequenti Uso scorretto della punteggiatura	Sufficiente correttezza e chiarezza formale	Espressione scorrevole e corretta. Punteggiatura utilizzata in modo adeguato	Sintassi e morfologia perfettamente corretta e con elementi di complessità Punteggiatura utilizzata in modo efficace	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza e riferimenti culturali molto limitati e scorretti	Conoscenza e riferimenti culturali lacunosi/superficiali /incompleti	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali esaurienti e corretti	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e corretti	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Formulazione di giudizi articolati e valutazioni personali	Giudizi e valutazioni personali assenti	Giudizi e valutazioni personali limitati e/o poco significativi	Giudizi e valutazioni personali presenti, ma non sempre significativi Interpretazione pertinente	Giudizi e valutazioni personali adeguate e significative Interpretazione pertinente.	Giudizi e valutazioni personali ben evidenti e supportati da argomentazioni efficaci. Interpretazione pertinente e articolata	

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

Elementi da valutare nello specifico (MAX PUNTI 40)

	1 2 3	4 - 5	6-7	8	9-10	PUNTEGGIO CANDIDATO
Rispetto delle consegne	Consegne non rispettate	Carente rispetto delle consegne	Consegne parzialmente rispettate, con qualche approssimazione	Consegne rispettate in modo adeguato	Completo e accurato rispetto delle consegne	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione gravemente compromessa da fraintendimenti e da errori generalizzati	Comprensione complessiva lacunosa e talvolta errata in più parti del testo;	Il testo è compreso nella sua globalità, Individuati gli snodi tematici e stilistici principali	Comprensione complessiva del tutto adeguata; individuazione corretta degli snodi tematici e stilistici	Testo compreso in modo puntuale, rigoroso e approfondito, anche negli snodi tematici e stilistici	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analisi lessicale, sintattica e retorica gravemente scorretta e lacunosa	Analisi lessicale, sintattica e retorica generica, incompleta e con qualche errore	Analisi lessicale, sintattica e retorica corretta anche se non accurata	Analisi interpretativa precisa e corretta, sviluppata in modo adeguato	Analisi interpretativa puntuale, ampia e rigorosa	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione non espressa/ scorretta	Interpretazione superficiale e generica, con diversi errori ed imprecisioni	Interpretazione corretta ma essenziale	Interpretazione precisa ed articolata	Interpretazione completa, efficace e rigorosa	

PUNTEGGIO PARZIALE:/40

PUNTEGGIO TOTALE:/100

PUNTEGGIO TOTALE PROVA:/10

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A _____

PUNTEGGIO PARZIALE.....60

INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA (MAX. PUNTI 60) Comune a tutte le tipologie

	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	PUNTEGGIO ALUNNO
Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo; Coesione e coerenza testuale	Mancanza di una vera e propria struttura. Testo incoerente, disordinato e ripetitivo	La struttura dell'elaborato non è stata adeguatamente pianificata; Testo non sempre coerente ed ordinato	Sufficiente la pianificazione dell'elaborato; Testo semplice e/o schematico ma complessivamente coerente	Adeguate l'ideazione e la pianificazione; Svolgimento articolato con ordine e coerenza logica	L'elaborato è stato ideato e pianificato in modo puntuale e completo. Svolgimento ed articolazione organica ed efficace	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico gravemente inadeguato ed inappropriato	Lessico generico e ripetitivo, con qualche improprietà ed imprecisione	Lessico e registro linguistico generalmente appropriati, con qualche imperfezione	Lessico e registro linguistico appropriati. Registro linguistico adeguato.	Lessico ricco e puntuale registro linguistico appropriato	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Sintassi decisamente scorretta; numerosi errori ortografici Scorrettezze morfologiche frequenti Uso scorretto della punteggiatura	Sintassi scorretta; qualche errore ortografico Scorrettezze morfologiche frequenti Uso scorretto della punteggiatura	Sufficiente correttezza e chiarezza formale	Espressione scorrevole e corretta. Punteggiatura utilizzata in modo adeguato	Sintassi e morfologia perfettamente corretta e con elementi di complessità Punteggiatura utilizzata in modo efficace	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza e riferimenti culturali molto limitati e scorretti	Conoscenza e riferimenti culturali lacunosi/superficiali /incompleti	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali esaurienti e corretti	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e corretti	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Formulazione di giudizi articolati e valutazioni personali	Giudizi e valutazioni personali assenti	Giudizi e valutazioni personali limitati e/o poco significativi	Giudizi e valutazioni personali presenti, non sempre significativi Interpretazione pertinente	Giudizi e valutazioni personali adeguate e significative Interpretazione pertinente.	Giudizi e valutazioni personali ben evidenti e supportati da argomentazioni efficaci. Interpretazione pertinente e articolata	

Elementi da valutare nello specifico (max. punti 40)

	1- 2 - 3	4 - 5	6-7	8 - 9	10	PUNTEGGIO CANDIDATO
Individuazione corretta della tesi presente nel testo proposto	Individuazione del tutto scorretta e/o fraintesa della tesi presente nel testo	Individuazione limitata della tesi presente nel testo	Il testo è compreso nella sua globalità	Individuazione adeguata e pertinente della tesi presente nel testo	Individuazione completa, precisa e pertinente della tesi presente nel testo	
	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	
Individuazione corretta delle argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione delle argomentazioni estremamente lacunosa e/o del tutto scorretta	Individuazione delle argomentazioni imprecisa e farraginosa	Tesi ed argomentazioni globalmente riconosciute	Individuazione adeguata e pertinente delle argomentazioni e degli snodi tematici	Individuazione completa, precisa e pertinente delle argomentazioni	
	1 2 3	4 5	6-7	8 - 9	10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo disorganico, incoerente e contraddittorio e /o lacunoso. Errato uso dei connettivi	Modeste /parziali capacità di sostenere un percorso ragionativo coerente e logicamente ordinato; incertezza nell'uso dei connettivi	Percorso ragionativo semplice, sostanzialmente coerente; utilizzo di connettivi pertinenti	Buone capacità di sostenere coerentemente un percorso ragionativo e di utilizzare i connettivi pertinenti	Eccellente capacità di sostenere con coerenza e complessità il percorso ragionativo, utilizzando connettivi vari ed appropriati	
	1 2 3	3-4-5	6-7	8-9	10	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Mancanza e/o scorrettezza e incongruenza dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali limitati e approssimativi	Riferimenti culturali semplici, ma corretti e pertinenti	Riferimenti culturali corretti, congruenti e non generici	Riferimenti culturali efficaci, pertinenti e approfonditi; argomentazione sviluppata con sicurezza ed originalità	

PUNTEGGIO PARZIALE:/40

PUNTEGGIO TOTALE:/100

TIPOLOGIA C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

ALUNNO/A _____

PUNTEGGIO PARZIALE.....60

INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA (MAX. PUNTI 60) Comune a tutte le tipologie

	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	PUNTEGGIO ALUNNO
Ideazione, pianificazione, organizzazione del testo; Coesione e coerenza testuale	Mancanza di una vera e propria struttura. Testo incoerente, disordinato e ripetitivo	La struttura dell'elaborato non è stata adeguatamente pianificata; Testo non sempre coerente ed ordinato	Sufficiente la pianificazione dell'elaborato; Testo semplice e/o schematico ma complessivamente coerente	Adeguate l'ideazione e la pianificazione; Svolgimento articolato con ordine e coerenza logica	L'elaborato è stato ideato e pianificato in modo puntuale e completo. Svolgimento ed articolazione organica ed efficace	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico gravemente inadeguato ed inappropriato	Lessico generico e ripetitivo, con qualche improprietà ed imprecisione	Lessico e registro linguistico generalmente appropriati, con qualche imperfezione	Lessico e registro linguistico appropriati. Registro linguistico adeguato.	Lessico ricco e puntuale registro linguistico appropriato	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Sintassi decisamente scorretta; numerosi errori ortografici Scorrettezze morfologiche frequenti Uso scorretto della punteggiatura	Sintassi scorretta; qualche errore ortografico Scorrettezze morfologiche frequenti Uso scorretto della punteggiatura	Sufficiente correttezza e chiarezza formale	Espressione scorrevole e corretta. Punteggiatura utilizzata in modo adeguato	Sintassi e morfologia perfettamente corretta e con elementi di complessità Punteggiatura utilizzata in modo efficace	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenza e riferimenti culturali molto limitati e scorretti	Conoscenza e riferimenti culturali lacunosi/superficiali /incompleti	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali esaurienti e corretti	Conoscenze e riferimenti culturali ampi, articolati e corretti	
	1 - 2 - 3	4 - 5 - 6	7-8	9-10	11-12	
Formulazione di giudizi articolati e valutazioni personali	Giudizi e valutazioni personali assenti	Giudizi e valutazioni personali limitati e/o poco significativi	Giudizi e valutazioni personali presenti, non sempre significativi Interpretazione pertinente	Giudizi e valutazioni personali adeguate e significative Interpretazione pertinente.	Giudizi e valutazioni personali ben evidenti e supportati da argomentazioni efficaci. Interpretazione pertinente e articolata	

Elementi da valutare nello specifico (MAX punti 40)

	1 - 2 - 3	4 - 5	6 - 7 - 8	9 - 10 - 11	12- 13	PUNTEGGIO ALUNNO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Pertinenza del tutto marginale in relazione alle richieste della traccia. Titolo assente e/o inadeguato	Pertinenza limitata in relazione alle richieste della traccia. Titolo impreciso /poco pertinente	Pertinenza parziale, complessivamente adeguata, ma con qualche imperfezione Titolo generico, ma non incoerente	Pertinenza precisa e del tutto adeguata. Titolo pertinente ed efficace.	L'elaborato soddisfa pienamente le richieste contenute nella traccia. Titolo pertinente, incisivo ed originale Paragrafazione ben strutturata	
	1 - 2 - 3 - 4	5 - 6 - 7	8 - 9	10 - 11 - 12	13	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Considerazioni esposte in modo disordinato, confuso e non coerente.	Esposizione poco ordinata e lineare, con evidenti limiti di coerenza e coesione	Esposizione semplice e/o schematica, ma complessivamente coerente e coeso	Testo sviluppato in modo coerente e coeso	Testo equilibrato e consequenziale, perfettamente sviluppato e ampio in ogni sua parte.	
	1 2 3 4	5 6 7	8-9	10 - 11	12- 13-14	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Carenti conoscenze. Riferimenti culturali non adeguati	Conoscenze superficiali. Riferimenti culturali appena accennati	Conoscenze essenziali. Riferimenti culturali presenti ma non sempre significativi	Conoscenze e riferimenti culturali esaurienti e coerenti al contesto di riferimento.	Conoscenze ampie, puntuali e approfondite. Precisi ed articolati riferimenti culturali pertinenti e coerenti al contesto di riferimento.	

PUNTEGGIO PARZIALE:/40

PUNTEGGIO TOTALE:/100 PUNTEGGIO TOTALE:/10

GRIGLIA VALUTAZIONE DEBATE

INDICATORI	1 (voto: 4)	2 (voto: 5)	3 (voto: 6)	4 (voto: 7/8)	5 (voto: 9/10)
Organizzazione e chiarezza (il punto di vista è espresso con chiarezza e logicità)	Carente / Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Adeguate	Efficace / Elevata
Qualità delle argomentazioni	Scarso / Non rilevante	Insufficiente	Accettabile	Adeguate / Discreto	Efficace / Elevato
Quantità degli esempi e delle evidenze fornite a supporto	Scarso / Inadeguato	Insufficiente	Accettabile	Discreto / Adeguato	Efficace / Esauriente
Eventuale qualità della confutazione	Scarsa	Discontinua	Accettabile	Discreta	Efficace e persuasiva
Stile comunicativo (tono della voce; gestualità; capacità di coinvolgimento e persuasione)	Non adeguato	Inefficace	Accettabile	Adeguate	Efficace e persuasiva
Apporto all'attività del gruppo (ricerca, suggerimenti durante il debate)	Scarso	Discontinuo	Limitato ma nel complesso positivo	Adeguate	Efficace

Si ricorda che il format del debate prevede la divisione in squadre, in cui i ragazzi a turno si confrontano con un ruolo diverso; verranno valutati pertanto sulla base degli indicatori compatibili con il ruolo occupato

		GRIGLIA DI VALUTAZIONE				RIASSUNTO	
	Indicatori	10-9	8-7	6	5-4	3-2	Voto
1	Rispetto della consegna	Completo	Pressoché completo	Parziale ma complessivamente adeguato	Carente	Molto scarso o inesistente	
2	Comprensione del contenuto del testo di partenza	Precisa e approfondita	Abbastanza precise approfondita	Soddisfacente ma non sempre precisa e approfondita	Superficiale e imprecisa	Spesso assente	
3	Completezza del contenuto del testo di arrivo	Totale	Complessivamente esauriente	Pressoché esordiente	Contenuto incompleto e carente	Molte imprecisioni scorrettezze / contenuto incompleto e gravemente carente	
4	Struttura del discorso (equilibrio e ordine tra le parti del testo prodotto)	Equilibrata e ordinata	Per lo più equilibrata e ordinata	Equilibrio e ordine nel complesso accettabili	disequilibrata e disordinata	Molto disequilibrata e disordinata	
5	Struttura del discorso (coerenza e coesione)	Perfettamente coerente coesa	Quasi sempre coerente e coesa	Qualche incongruenza ma nel complesso organizzata	Incoerente	Molto incoerente	
6	Sintassi	Corretta con elementi di complessità	Corretta	Semplice ma corretta	Semplicistica/ contorta/ qualche errore	Molti errori/ decisamente scorretta	
7	Lessico e registro linguistico	Adeguati, appropriati, efficaci	Quasi sempre adeguati, appropriati ed efficaci	Complessivamente adeguati ma con qualche imprecisione, genericità	Diverse improprietà	Gravemente inadeguati e non appropriati	
8	Ortografia	Pienamente corretta	Qualche imperfezione	Qualche errore	Molti errori	Moltissimi errori decisamente scorretta	
9	Punteggiatura	Utilizzata in modo corretto accurato ed efficace	Corretta ma non sempre curata	Qualche errore ed incuria	Imprecisa	Decisamente scorretta	
10	Presentazione grafica (leggibilità)	Ottima	Buona	Complessivamente accettabile	Insoddisfacente	Gravemente inadeguate	
						Voto	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI BIENNIO (Italiano- Storia)

LIVELLI (Espresi in voti decimali)	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi,sintesi,di rielaborazione)
1-2	L'alunno non risponde ad alcun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale , nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico,non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Esponde in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Esponde in modo scorretto ,poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Esponde i contenuti fondamentali in modo semplice,scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Esponde in modo coerente e corretto,con un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Esponde correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Esponde in maniera ricca, elaborata ,personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti ,effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INTEGRATA TRASVERSALE

LIVELLI	VOTO	Giudizio sintetico	DESCRITTORI
Livello Avanzato	10	<i>Eccellente</i>	Conoscenze: approfondite, integrate da ricerche e apporti personali Abilità: esposizione esauriente e critica; piena padronanza dei registri linguistici Competenze: critiche e creative con confronti interdisciplinari
	9	<i>Ottimo >8,9</i>	Conoscenze: approfondite e personali, rielaborazione degli argomenti svolti Abilità: esposizione corretta; comprensione di testi e di documenti orali e scritti; utilizzando le strategie imparate; linguaggio specifico sempre costante e ricchezza lessicale; originalità nell'applicazione di quanto appreso Competenze: critiche e valutative, collegamenti interdisciplinari, confronti nell'ambito della disciplina
Livello Intermedio	8	<i>Buono ≤ 8,9 ≥ 7,5</i>	Conoscenze: puntuali e consapevoli di tutti gli argomenti svolti, comprensione sicura Abilità: esposizione corretta e fluida; applicazione e impostazione precisa e personale; linguaggio specifico appropriato Competenze: critiche e di sintesi, collegamenti nell'ambito della disciplina
	7	<i>Discreto ≤ 7,4 ≥ 6,5</i>	Conoscenze: di tutti gli argomenti svolti, comprensione sicura Abilità: esposizione corretta e fluente; applicazione e impostazione puntuale; utilizzo quasi costante del linguaggio specifico Competenze: logiche costanti
Livello Base	6	<i>Sufficiente ≤ 6,4 ≥ 5,5</i>	Conoscenze: conoscenza e comprensione della quasi totalità degli argomenti svolti Abilità: esposizione chiara e sufficientemente fluida; linguaggio corretto anche se non sempre specifico; applicazione e impostazione corrette Competenze: di sintesi adeguata
Livello parziale	5	<i>Mediocre ≤ 5,4 ≥ 4,5</i>	Conoscenze: conoscenza e comprensione superficiali degli argomenti svolti Abilità: esposizione incerta con frequenti ripetizioni ed errori nelle strutture; linguaggio inadeguato, non sempre specifico; lievi errori di applicazione e di impostazione Competenze: elaborazione personale limitata e non del tutto corretta
Livello non raggiunto	4	<i>Insufficienza</i>	Conoscenze: conoscenza e comprensione superficiali e incomplete degli argomenti svolti Abilità: esposizione stentata con improprietà e gravi errori linguistici; uso scarso del lessico specifico; gravi errori di impostazione e difficoltà marcante nell'applicazione di quanto appreso Competenze: analitiche elementari
Competenza nulla	3	<i>Insufficienza grave</i>	Conoscenze: conoscenza e comprensione mnemoniche, molto frammentarie e assai lacunose Abilità: esposizione disordinata e confusa; linguaggio molto scorretto Competenze: mancanza di comprensione delle richieste e degli argomenti svolti
	2	<i>Insufficienza Gravissima</i>	Conoscenze: copiatura certa; mancanza assoluta di preparazione; non conoscenza di alcun argomento Abilità: svolto Competenze: nulle
	1	<i>Insufficienza Gravissima</i>	Conoscenze: rifiuto di sottoporsi a verifica scritta o orale, "scena muta", consegna del foglio in bianco Abilità: non emerge Competenze: non emerge

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI TRIENNIO(Italiano-Storia)

LIVELLI Espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi,sintesi,di rielaborazione)
1-2	L'alunno non risponde ad alcun quesito		
3	Possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti	L'esposizione è carente nella proprietà lessicale , nella fluidità del discorso	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti
4	La conoscenza dei contenuti è in larga misura inesatta e carente	Esponde in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri
5	L'alunno possiede una conoscenza parziale e confusa dei contenuti	Esponde in modo scorretto, poco chiaro con un lessico povero e non appropriato	Opera pochi collegamenti se guidato, con scarsa analisi e sintesi quasi inesistente
6	Conosce i contenuti nella loro globalità	Esponde i contenuti fondamentali in modo semplice, scolastico	Analisi e sintesi sono elementari senza approfondimenti autonomi né critici
7	Ha una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti	Esponde in modo coerente e corretto, con un lessico quasi del tutto appropriato	È capace di operare collegamenti dimostrando di avere avviato un processo di rielaborazione critica con discrete analisi e sintesi
8	La conoscenza dei contenuti è buona	Esponde correttamente utilizzando un lessico appropriato	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti
9-10	Conosce e comprende i temi trattati in modo critico, approfondito e personale	Esponde in maniera ricca, elaborata ,personale con un lessico sempre appropriato	È capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti ,effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA

Data _____ Alunno/a _____ Classe _____

LIVELLO	DESCRITTORI			GIUDIZIO	VOTO
	COMPETENZE	CONOSCENZE	CAPACITÀ / ABILITÀ		
NON RAGGIUNTO	<i>Non si evidenziano elementi accertabili per il rifiuto da parte dell'allievo di sottoporsi alla verifica orale.</i>			Non accertabile	NC
	Nessuna competenza acquisita	Non conosce nessuno degli argomenti semplici ed essenziali. Non conosce il lessico specifico.	Non è in grado di applicare qualsiasi procedimento risolutivo, neppure se guidato.	Netta impreparazione <i>(obiettivi non raggiunti)</i>	1-2
	Trattazione lacunosa e confusa. Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Frammentarie e scorrette conoscenze degli argomenti di base. Conoscenza confusa e uso approssimativo del lessico specifico.	Non è in grado di cogliere relazioni tra concetti di base e commette gravi errori di procedimento su parti essenziali. Evidenzia qualche elemento di positività se guidato.	Gravemente Insufficiente <i>(obiettivi non raggiunti)</i>	3-4
	Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali	Conoscenze parziali e superficiali. Conoscenza inesatta e uso improprio del lessico specifico.	Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico.	Insufficiente <i>(obiettivi parzialmente raggiunti)</i>	5
BASE	Possiede conoscenze e abilità essenziali, che possono essere utilizzate eseguendo compiti semplici in contesti noti	Conoscenze complete degli elementi essenziali della disciplina ed eventuale presenza di elementi ripetitivi e mnemonici. Conoscenza consapevole del lessico specifico, anche se a volte utilizzato in maniera imprecisa.	Utilizza le proprie conoscenze/abilità metodologiche e strumentali in modo sostanzialmente corretto, con qualche errore e/o imprecisione.	Sufficiente <i>(obiettivi raggiunti)</i>	6
INTERMEDIO	Sa svolgere compiti e risolvere problemi in modo corretto, utilizzando le proprie abilità e conoscenze in modo autonomo	Conoscenze complete e corrette dei contenuti. Uso consapevole e preciso del linguaggio specifico.	Utilizza in modo corretto le conoscenze/abilità metodologiche e strumentali acquisite nell'esecuzione di compiti nuovi.	Discreto <i>(obiettivi pienamente raggiunti)</i>	7
		Conoscenze complete e corrette dei contenuti. Uso consapevole e preciso del linguaggio specifico.	Applica le conoscenze/abilità metodologiche e strumentali in modo corretto nel processo di risoluzione di problemi complessi.	Buono <i>(obiettivi pienamente raggiunti con apporti personali)</i>	8
AVANZATO	È in grado di compiere compiti complessi anche in situazioni non note e sa prendere, ove necessario, decisioni consapevoli e autonome, padroneggiando le proprie conoscenze e abilità	Conoscenze corrette, complete e articolate. Conoscenza corretta, uso appropriato e articolato del lessico specifico.	Applica le conoscenze/abilità metodologiche e strumentali, acquisite anche autonomamente, in modo corretto e articolato nella risoluzione di problemi complessi.	Ottimo <i>(obiettivi pienamente raggiunti con apporti personali)</i>	9
		Conoscenze approfondite, ben strutturate e arricchite tramite letture personali. Conoscenza corretta del lessico specifico e uso appropriato, ampio ed efficace dello stesso.	Applica le conoscenze/abilità metodologiche e strumentali in modo approfondito, originale, pertinente e critico nella risoluzione di problemi complessi.	Eccellente <i>(obiettivi pienamente raggiunti con apporti personali)</i>	10

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

DATA _____	ALUNNO/A _____	CLASSE _____	
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO
CONOSCENZE <i>(definizioni, formule, regole, teoremi, procedimenti elementari)</i>	Molto scarse o gravemente lacunose (svolgimento appena accennato)	0,5	
	Lacunose (elabora parzialmente qualche quesito)	1	
	Frammentarie (elabora parzialmente alcuni quesiti)	1,5	
	Di base (elabora circa la metà dei quesiti)	2,5	
	Sostanzialmente corrette (elabora più della metà dei quesiti)	3	
	Corrette (elabora quasi tutti i quesiti)	3,5	
	Complete	4	
CAPACITA' LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>(comprensione delle richieste, impostazione della risoluzione, efficacia della strategia risolutiva, sviluppo della risoluzione, esecuzione dei calcoli, applicazione di formule, correttezza di esecuzione, controllo dei risultati)</i>	Molto scarse	0,5	
	Inefficaci	1	
	Incerte e/o meccaniche	1,5	
	Di base	2	
	Efficaci	2,5	
	Organizzate	3	
	Sicure	3,5	
	Eccellenti	4	
COMPETENZE COMUNICATIVE <i>(sequenzialità logica della stesura, precisione formale (dimensionale, algebrica e grafica), presenza di commenti significativi, uso della simbologia e del linguaggio specifici)</i>	Elaborato di difficile o faticosa interpretazione e/o molto carente sul piano formale	0-0,25	
	Svolgimento scarso e/o carente sul piano formale o grafico	0,50-0,75	
	Svolgimento parziale e/o elaborato facilmente interpretabile	1-1,25	
	Elaborato quasi completo, logicamente coerente e formalmente accurato	1,50-1,75	
	Elaborato completo, logicamente strutturato e formalmente accurato	2	
			TOTALE VOTO _____ / 10
DOCENTE:			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRATICA
ENOGASTRONOMIA – ARTE BIANCA E PASTICCERIA – BAR, SALA E VENDITA
BIENNIO/TRIENNIO

INDICATORE 1	INDICATORE 2	INDICATORE 3	INDICATORE 4	INDICATORE 5	VOTO
Comportamento igienico-sanitario	Comportamento in merito alla salute e sicurezza in laboratorio	Utilizzo delle attrezzature e applicazione delle tecnologie	Organizzazione nello spazio e nel tempo	Rispetto del compito assegnato / del piatto da realizzare	
In completa autonomia, rispetta i corretti comportamenti igienico sanitari, in riferimento al PACCHETTO IGIENE e alle buone norme di lavorazione.	In completa autonomia, rispetta i corretti comportamenti in riferimento al D.Lgs.n°81/2008.	In completa autonomia, utilizza le attrezzature e le opportune tecnologie per portare a termine il compito assegnato.	In completa autonomia, sa organizzarsi nello spazio e nel tempo.	In completa autonomia, svolge il compito assegnato personalizzandolo e dimostrando creatività.	9-10
In autonomia, rispetta alcuni dei comportamenti igienico-sanitari senza comunque arrecare danno al consumatore finale.	In autonomia, rispetta alcuni dei comportamenti sicuri, col pericolo di arrecare infortuni a se stesso.	In autonomia, utilizza in modo improprio alcune attrezzature e le opportune tecnologie per portare a termine il compito assegnato.	Sa organizzarsi nello spazio e nel tempo, con parziale intervento dell'insegnante.	Parzialmente seguito dall'insegnante, svolge il compito assegnato senza apportarvi modifiche.	8-7
Seguito dall'insegnante, ha comportamenti sufficientemente sicuri in merito all'igiene e sicurezza della persona, delle attrezzature, del luogo di lavoro e dei processi produttivi.	Seguito dall'insegnante, rispetta sufficientemente i comportamenti in materia di sicurezza col pericolo di arrecare infortuni a se stesso e ai compagni.	Seguito dall'insegnante utilizza in modo corretto la maggior parte delle attrezzature e le opportune tecnologie per portare a termine il compito assegnato.	Se guidato dall'insegnante, riesce a organizzarsi nello spazio e nel tempo.	Seguito dall'insegnante, porta a termine il compito assegnato.	6
Seppur seguito dall'insegnante, ha comportamenti igienico sanitari poco sicuri con cui può arrecare danno al consumatore finale.	Seppur seguito dall'insegnante, ha comportamenti scorretti in materia di sicurezza, col pericolo di arrecare infortuni a se stesso e ai compagni.	Seppur seguito dall'insegnante, utilizza in modo scorretto le principali attrezzature e le opportune tecnologie per portare a termine il compito assegnato.	Anche guidato dall'insegnante, fatica a organizzarsi nello spazio e nel tempo.	Anche se guidato dall'insegnante, fatica a portare a termine il compito assegnato.	5-4
Anche se seguito dall'insegnante, non rispetta i corretti comportamenti igienico sanitari, in riferimento al PACCHETTO IGIENE e alle buone norme di lavorazione.	Anche se seguito dall'insegnante, non rispetta i basilari comportamenti in materia di sicurezza, col pericolo di arrecare infortuni a se stesso e ai compagni.	Anche se seguito dall'insegnante, utilizza in modo scorretto le attrezzature e le opportune tecnologie per portare a termine il compito assegnato.	Seppur guidato dall'insegnante, non riesce a organizzarsi nello spazio e nel tempo.	Seppur guidato dall'insegnante, non riesce a portare a termine il compito assegnato.	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
ENOGASTRONOMIA – ARTE BIANCA E PASTICCERIA – BAR, SALA E VENDITA
BIENNIO/TRIENNIO

CONOSCENZE	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' (analisi, sintesi, di rielaborazione)	VOTO
Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	1-2
Conoscenza quasi nulla dei contenuti	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio ed è privo di ogni linguaggio tecnico.	Non effettua alcun collegamento logico, non è in grado di effettuare né analisi né alcuna forma di rielaborazione dei contenuti	3
Conoscenza dei contenuti in larga misura inesatta e carente	Espone in modo scorretto, frammentario	Analisi e sintesi sono confuse, con collegamenti impropri	4
Conoscenze parziali e confuse dei contenuti	Espone i concetti in maniera mnemonica e acritica. Manifesta difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti legati agli alimenti e alle tecniche di cottura. Il linguaggio tecnico specifico non è sufficientemente utilizzato.	Conosce parzialmente i contenuti essenziali della enogastronomia e si evincono delle difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	5
Conoscenza dei contenuti generali ma non approfonditi	La capacità di orientamento e i collegamenti non sempre sono sviluppati appieno. Necessità di guida nello svolgimento del colloquio. Le lacune nei contenuti non sono gravi. Gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti.	È in grado di effettuare analisi e sintesi e valutazioni, se guidato e stimolato, ma si intuisce che il candidato ha una sufficiente abilità nel saper trattare gli alimenti.	6
Conoscenza adeguata dei contenuti	Le conoscenze specifiche sono adeguate, espone con ordine e chiarezza; apprezzabili competenze e/o capacità nell'uso generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia tecnica specifica). Ha competenze tecniche e conoscenze su prodotti specifici.	È capace di descrivere e sviluppare oralmente operazioni di attività produttive del settore di riferimento.	7
Conoscenza completa dei contenuti	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali e dei prodotti alimentari.	È capace di analizzare, sintetizzare e organizzare in modo logico e autonomo i contenuti del sistema di servizio	8
Conoscenza organica e approfondita in modo autonomo e personale dei contenuti	Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevole ed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica e di formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante.	Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi. Si orienta con grande capacità su vari processi produttivi e nelle situazioni che richiedono competenze multiple.	9-10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DIRITTO E TECNICHE AMMINISTRATIVE
BIENNIO/TRIENNIO**

VOTO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
0 - 2	Non conosce gli argomenti	Si esprime in modo scorretto ed improprio	Manca di requisiti minimi per l'applicazione; non sempre risponde alle domande
3 - 4	Conoscenze lacunose	Applica alcune conoscenze se guidato	Presenta disorganicità nell'applicazione e incoerenza operativa e logica; utilizza il linguaggio in modo scorretto
5	Conoscenze limitate e parziali	Applica le conoscenze con imperfezioni, si esprime in modo impreciso	Presenta difficoltà nei procedimenti operativi e nella concettualizzazione Soddisfa parzialmente gli obiettivi minimi stabiliti
6	Conoscenze essenziali dei contenuti svolti	Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali. Si esprime in modo semplice e corretto, per quanto non sia ancora pienamente acquisita la padronanza del linguaggio giuridico ed economico	Applicazioni semplici anche guidate. Il linguaggio lineare, essenziale, nel complesso corretto. Soddisfa gli obiettivi minimi stabiliti
7	Conoscenze complete per la maggior parte dei contenuti	Rielabora le informazioni per la maggior parte dei contenuti.	Relativa autonomia nelle applicazioni fondamentali. Linguaggio nell'insieme, corretto. Soddisfa buona parte degli obiettivi stabiliti.
8	Conoscenze complete di quasi tutti gli argomenti svolti ed approfondimento autonomo	Comprende la maggior parte dei contenuti. Applica le conoscenze autonomamente per la maggior parte dei contenuti	Sostanziale autonomia nelle applicazioni fondamentali. Espone i contenuti con correttezza e proprietà lessicale, usando la terminologia specifica Soddisfa la maggior parte degli obiettivi stabiliti.
9 - 10	Conoscenze complete di tutti gli argomenti svolti ed approfondimento autonomo e personale	Organizza e applica le conoscenze e competenze scegliendo strategie adeguate, e in certe situazioni anche originali, utilizzando un ricco lessico	E' capace di risolvere autonomamente problemi e di operare collegamenti. Linguaggio corretto e proprietà lessicale. Soddisfa tutti gli obiettivi stabiliti per l'esecuzione delle prove

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
Scienze integrate: Scienze della terra/ Biologia/ Fisica / Chimica

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CONOSCENZE	Contenuti disciplinari <i>(max 5 punti)</i>	Completi ed approfonditi	5	- - - - - - -
		Esaurienti	4,5	
		Adeguati	4	
		Appropriati	3,5	
		Essenziali	3	
		Parziali e confusi	2	
		Limitati e lacunosi	1,5	
		Gravemente lacunosi	0,5-1	
ABILITA'	Esposizione Padronanza strumenti espressivi <i>(max 2,5 punti)</i>	Esposizione organizzata, curata con linguaggio specifico e preciso	2,5	- - - - -
		Lessico corretto con esposizione chiara, logica e coerente	2	
		Lessico stentato e non sempre corretto, scarsa organizzazione dell'esposizione	1,5	
		Lessico non appropriato, con gravi carenze nell'organizzazione espressiva	0,5-1	
COMPETENZE	Argomentazione Collegamenti interdisciplinari <i>(max 2,5 punti)</i>	Argomentazione sicura e appropriata, collegamenti precisi, riflessione autonoma	2,5	- - - - -
		Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali	2	
		Argomentazione parziale e frammentaria	1,5	
		Argomentazione inesistente, nessun collegamento	0,5-1	
VOTO COMPLESSIVO			_____ /10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
SCIENZE DEGLI ALIMENTI (Biennio)
SCIENZE E CULTURA DELL'ALIMENTAZIONE (Triennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
CONOSCENZE Aver acquisito i contenuti e i metodi propri della disciplina	Possiede una conoscenza completa, approfondita e articolata dei contenuti	2.5	
	Possiede una conoscenza completa e abbastanza approfondita dei contenuti	2.0	
	Possiede una conoscenza sufficiente ma non approfondita dei contenuti	1.5	
	Possiede una conoscenza approssimativa e superficiale dei contenuti	1.0	
	Possiede una conoscenza insufficiente e limitata dei contenuti	0.5	
	Non possiede nessuna conoscenza dei contenuti	0	
COMPETENZE Utilizzare i concetti e le competenze culturali e professionali, traendo spunto anche dalle esperienze personali, per analizzare e comprendere la realtà	Utilizza i concetti e gli strumenti in modo originale, dettagliato e preciso	2	
	Utilizza i concetti e gli strumenti in modo accurato e ben articolato	1.5	
	Utilizza i concetti e gli strumenti in modo sufficiente e abbastanza coerente	1.25	
	Utilizza i concetti e gli strumenti in modo poco efficace e poco coerente	0.75	
	Utilizza i concetti e gli strumenti in modo inadeguato e particolarmente limitato	0.5	
	Non è in grado di utilizzare i concetti	0	
CAPACITA' Argomentare con organicità e correttezza in maniera critica e personale	Evidenzia una capacità argomentativa ed espressiva originale, autonoma e consapevole	2	
	Evidenzia una capacità argomentativa ed espressiva soddisfacente	1.5	
	Evidenzia una capacità argomentativa ed espressiva idonea e sufficiente	1.25	
	Evidenzia una capacità argomentativa ed espressiva approssimativa e poco accurata	0.75	
	Evidenzia una capacità argomentativa ed espressiva limitata e inadeguata	0.5	
	Non possiede nessuna capacità argomentativa	0	
Saper collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare	Collega i nuclei fondamentali in maniera autonoma, efficace e coerente	2	
	Collega i nuclei fondamentali in maniera soddisfacente e ben articolata	1.5	
	Collega i nuclei fondamentali in maniera accettabile e sostanzialmente corretta	1.25	
	Collega i nuclei fondamentali in maniera approssimativa e poco efficace	0.75	
	Collega i nuclei fondamentali in maniera limitata e incoerente	0.5	
	Non riesce realizzare nessuno collegamento	0	
Uso appropriato del linguaggio scientifico	Utilizza il linguaggio scientifico in modo preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica	1.5	
	Utilizza il linguaggio scientifico in modo corretto nell'uso della terminologia specialistica	1.25	
	Utilizza il linguaggio scientifico in modo accettabile nell'uso della terminologia specialistica	1	
	Utilizza il linguaggio scientifico in modo approssimativo nell'uso della terminologia specialistica	0.75	
	Utilizza il linguaggio scientifico in modo limitato nell'uso della terminologia specialistica	0.5	
	Non è in grado di utilizzare il linguaggio scientifico che la disciplina richiede	0	
PUNTEGGIO TOTALE			<u> </u> / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ACCOGLIENZA TURISTICA BIENNIO/TRIENNIO

VOTO	LIVELLO	DESCRITTORI
3	<i>Gravemente insufficiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze completamente errate o nulle. • Esposizione nulla e/o confusa. • Linguaggio inadeguato. • Errata applicazione di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Mancata consegna degli elaborati o rifiuto di sottoporsi alle prove di valutazione.
4	<i>Insufficiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze frammentarie, con errori gravi e diffusi. • Esposizione incerta e stentata, utilizzando un linguaggio improprio. • Applicazione scarsa di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Analisi e sintesi molto disorganiche e confuse. • Uso stentato di strategie per la soluzione di problemi.
5	<i>Mediocre</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze parziali e superficiali con presenza di errori. • Esposizione incerta e generica con un linguaggio impreciso e incompleto. • Scarsa capacità di analisi e sintesi. • Applicazione parziale di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso parziale di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
6	<i>Sufficiente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze essenziali degli elementi principali della disciplina. • Esposizione ordinata pur con alcune incertezze ed improprietà, utilizzando un linguaggio semplice. • Applicazione essenziale di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso guidato di procedure regole e tecniche disciplinari. • Uso semplice di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
7	<i>Discreto</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza completa anche se circoscritta. • Esposizione lineare e ordinata. • Uso di linguaggio chiaro anche se non sempre specifico. • Applicazione corretta di procedure, dimostrazioni e tecniche disciplinari. • Uso parziale di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
8	<i>Buono</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze complete e sicure. • Esposizione corretta con un linguaggio chiaro e specifico. • Comprensione sicura di procedure e di tecniche disciplinari. • Analisi, sintesi e rielaborazione abbastanza complete. • Uso sicuro di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.
9	<i>Ottimo</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze ampie ed approfondite, che sa utilizzare correttamente all'interno di più contesti, anche complessi. • Capacità di costruire autonomamente percorsi pluridisciplinari e di arricchirli con apporti personali. • Comprensione sicura di procedure e di tecniche disciplinari. • Processi di analisi e sintesi rigorosi e completi. • Linguaggio ricco che sa utilizzare sia in modo appropriato sia con riferimento alla cultura generale che con riferimento a settori specifici.
10	<i>Eccellente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze complete, sicure ed approfondite, arricchite da apporti personali che sa utilizzare correttamente in ogni contesto anche complesso. • Esposizione corretta ed essenziale con un linguaggio ricco e fluido, puntuale ed articolato sia a livello generale che nei vari settori professionali. • Comprensione corretta di procedure e tecniche disciplinari con sicura elaborazione di percorsi pluridisciplinari. • Capacità di affrontare problemi e tematiche in modo autonomo e sicuro. • Pensiero critico e rigoroso nei processi di analisi e sintesi. • Uso appropriato di strategie per la soluzione di problemi in ambito disciplinare.